

Downloadmaterial zum Beitrag „Chancen vs. Risiken – partizipative Verfahren der Technikbewertung“  
– MINT Zirkel 1-2025

## Quellen

- Beck, U. (2007). *Weltrisikogesellschaft: Auf der Suche nach der verlorenen Sicherheit*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Benighaus, C.; Renn, O. (2016). Teil A Grundlagen. In: C. Benighaus, G. Wachinger und O. Renn (Hrsg.): *Bürgerbeteiligung. Konzepte und Lösungswege für die Praxis*. Berlin: Wolfgang Metzner Verlag, S. 17–102.
- Curato, N.; Dryzek, J.S.; Ercan, S.A.; Hendriks, C.M.; Niemeyer, S. (2017). *Twelve key findings in deliberative democracy research*. Münster: Daedalus, 146 (3): 28–38.
- Dusseldorp, M. (2021). Technikfolgenabschätzung. In: A. Grunwald und R. Hillerbrand (Hrsg.): *Handbuch Technikethik*. Stuttgart: J.B. Metzler, S. 442–446. [https://doi.org/10.1007/978-3-476-04901-8\\_84](https://doi.org/10.1007/978-3-476-04901-8_84)
- Landwehr, C. (2012). Demokratische Legitimation durch rationale Kommunikation – Theorien deliberativer Demokratie. In: O. Lembcke et al. (Hrsg.): *Zeitgenössische Demokratietheorie – Normative Demokratietheorien*. Wiesbaden: Springer VS, S. 355–385.
- Liebert, W.; Schmidt, J.C. (2018). Ambivalenzen im Kern der wissenschaftlich-technischen Dynamik. Ergänzende Anforderungen an eine Theorie der Technikfolgenabschätzung. *TATuP*, 27(1), S. 52–58. <https://doi.org/10.14512/tatup.27.1.52>
- Löw Beer, D. (2022). Bürgerräte. *IASS Fact Sheet*, 1/2022. <https://doi.org/10.48481/iass.2022.027>
- OECD (2020). *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/339306da-en>
- Oppold, D.; Renn, O. (2023). Partizipative Klimapolitik: Wie die Integration von Stakeholder- und Bürger\*innenbeteiligung gelingen kann. *dms – der moderne staat – Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management*, 16 (1): 1–23, <https://doi.org/10.3224/dms.vXiX.296485>
- Prieler, M.; Bärnthaler, R.; Novy, A. (2022). Komplexität, Ambivalenz und Unsicherheit: Zukunftsfähiges Lehren und Lernen in Zeiten des Umbruchs. In: L.M. Schröder, H. Hantke, T. Steffestun und R. Hedtke (Hrsg.): *In Krisen aus Krisen lernen. Sozioökonomische Bildung und Wissenschaft*. Wiesbaden: Springer VS, S. 71–88. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-37780-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-37780-9_5)
- Renn, O. (2009). Komplexität, Unsicherheit und Ambivalenz: Vermittlung von TA und ihren Methoden in der universitären Lehre. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 3 (18): 32–40. <https://doi.org/10.14512/tatup.18.3.32>
- Renn, O. (2024). The many faces of uncertainty: a comment to Lofstedt and Boudier. *Journal of Risk Research*, 2: 1–10, <https://doi.org/10.1080/13669877.2024.2360927>
- Sigwar, H.-J. (2021). TA – Demokratietheorie und Demokratiepölitik. In: S. Böschen, A. Grunwald, B.J. Krings und C. Rösch (Hrsg.): *Technikfolgenabschätzung. Handbuch für Wissenschaft und Praxis*. Baden-Baden: Nomos, S. 253–267.

Prof. Dr. Ortwin Renn